

拍卖

不完全信息静态博弈

拍卖类型

密封拍卖 (sealed-bid auctions, 也可以翻译为暗标拍卖):

- 所有竞标人同时报价, 对应静态不完全信息博弈
- 例: 一价密封拍卖, 二价密封拍卖

公开叫价拍卖 (open-cry auctions):

- 动态不完全信息博弈
- 例: 英式拍卖, 荷式拍卖等

一价密封拍卖

假设雷老师使用一价密封拍卖的方式来出售他的二手 iPhone. 拍卖流程如下:

- 所有竞标人同时报价: b_1, \dots, b_n .

拍卖结果如下:

- 价高者得: 出价最高的竞标人会获得雷老师的 iPhone.
 - 如果存在多个出价最高的竞标人, 通过公平抽签的方式随机选择胜者
- 胜者支付的价格: 价格 = 最高竞标价

一价密封拍卖: 博弈模型

- n 个竞标人, 每个竞标人的估价 v_i 彼此独立, 且服从 $[0, 1]$ 上的均匀分布.
- 用 p_i 表示除了参与人 i 的竞标价 b_i 外的最高竞标价:

$$p_i = \max\{b_1, \dots, b_{i-1}, b_{i+1}, \dots, b_n\}.$$

- 参与人 i 效用函数 $u_i(v_i, b_i, p_i)$:

$$u_i(v_i, b_i, p_i) = \begin{cases} 0 & \text{若 } b_i < p_i \\ v_i - b_i & \text{若 } b_i > p_i \end{cases}$$

- 暂时不考虑 $b_i = p_i$ 的情形. 后面我们会发现, 这个情形不影响参与人 i 的期望效用.

问: 如何表示竞标人 i 的策略?

问: 如何表示竞标人 i 的策略?

竞标人 i 的策略为他的类型 (即 v_i) 到报价的映射:

$$b_i(v_i)$$

问: 如何表示竞标人 i 的策略?

竞标人 i 的策略为他的类型 (即 v_i) 到报价的映射:

$$b_i(v_i)$$

- 为了简化分析, 我们仅考虑对称均衡, 即所有竞标人都使用相同的策略

$$b(v_i)$$

- 我们进一步假设这个策略是线性的:

$$b(v_i) = \alpha v_i + \beta$$

一价密封拍卖的纳什均衡

命题: 若所有参与人都使用策略 $b(v_i) = \alpha v_i + \beta$ 构成纳什均衡, 一定有 $\beta = 0$.

证明:

- 考虑所有参与人的估价 v_i 均为 0 的特殊情形, 线性策略下他们的竞标价均为 $b(0) = \beta$.
- 由于竞标价永远非负, $\beta \geq 0$.
- 若 $\beta > 0$, 此时任意参与人 i 的期望收益为负, 这个收益严格低于他改报 $b = 0$ 时的收益. 矛盾.
- 因此, $\beta = 0$.

一价密封拍卖的纳什均衡

给定其它参与者策略均为 $b(v) = \alpha v$, 参与者 i 选择竞标价 b_i 来最大化他的期望收益.

参与者 i 的最优化问题如下:

$$\max_{b_i} \Pr[b_i > p_i](v_i - b_i)$$

问: 为什么上述目标函数中, 只考虑了 $b_i > p_i$ 情形下参与者 i 的效用?

一价密封拍卖的纳什均衡

给定其它参与者策略均为 $b(v) = \alpha v$, 参与者 i 选择竞标价 b_i 来最大化他的期望收益.

参与者 i 的最优化问题如下:

$$\max_{b_i} \Pr[b_i > p_i](v_i - b_i)$$

问: 为什么上述目标函数中, 只考虑了 $b_i > p_i$ 情形下参与者 i 的效用?

- 当 $b_i < p_i$ 时, 参与者 i 收益为 0
- 当 $b_i = p_i$, 参与者 i 的期望收益为正, 但这个事件的概率为零:
 $\Pr[b_i = p_i] = 0$

一价密封拍卖的纳什均衡

$$\Pr[b_i > p_i] = \Pr[b_i > \max\{\alpha v_1, \dots, \alpha v_{i-1}, \alpha v_{i+1}, \dots, \alpha v_n\}] = \prod_{j \neq i} \Pr[b_i > \alpha v_j]$$

- 对任意 $j \neq i$, $\Pr[b_i > \alpha v_j] = b_i / \alpha$. 因此参与人 i 最优化问题为:

$$\max_{b_i} (v_i - b_i) \left(\frac{b_i}{\alpha} \right)^{n-1}$$

- 参与人 i 最优化问题的解为

$$b_i^* = \frac{n-1}{n} v_i.$$

- 因此, 均衡中 $\alpha = \frac{n-1}{n}$. 这验证了我们最开始线性策略的假设.

小结: 一价密封拍卖

纳什均衡中, 每个参与人的报价策略为

$$b_i^*(v_i) = \frac{n-1}{n}v_i.$$

- $b_i^*(v_i) < v_i$: 参与人 i 的报价永远低于其估价 v_i .
 - 这个结果和我们的直觉一致: 一价拍卖中, 参与人 i 只有报价低于估计时才会有正收益.
- 随着参与拍卖的竞标者不断变多 (n 不断上升), 参与人 i 的报价会不断变大. 当 n 趋于正无穷时, 他的报价会趋于 v_i .
 - 这个结果的直觉如下: 随着 n 变大, 竞标人之间的竞争也变得更激烈, 均衡中的报价会变高.

小结: 一价密封拍卖

均衡中, 每个参与人 i 在类型 v_i 时的期望收益为:

$$\frac{v_i}{n} (v_i)^{n-1} = \frac{v_i^n}{n}$$

- 竞标人的均衡收益关于 v_i 递增, 关于 n 递减

均衡中, 卖家的期望收入为

$$\frac{n-1}{n} \mathbb{E}[\max\{v_1, \dots, v_n\}]$$

- 你会算 $\max\{v_1, \dots, v_n\}$ 这个顺序统计量 (order statistic) 的期望吗?

关于一价密封拍卖均衡的补充说明

- 在求解纳什均衡时, 我们预先假设了参与人的均衡策略是线性的. 幸运的是, 最后的计算结果验证了这个假设.
- 如果你不假设 $b(v)$ 是线性的, 只假设 $b(v)$ 是严格单调递增且可微的, 可以通过求解微分方程的方式得到 $b_i^* = \frac{n-1}{n} v_i$.
 - 数学功底较好的同学可以自行尝试这个解法, 我们在课上就不介绍了.
 - 考试和作业中, 如果涉及到一价密封拍卖, 你可以直接假设所有参与人都使用线性策略.
- 最后的均衡结果, 非常依赖所有 v_i 均独立同分布这个假设.
 - 如果放松这个假设, 均衡结果会发生很大变化.
 - 但是, 二价拍卖的均衡结果完全独立于关于 v_i 分布的假设!

二价密封拍卖 (也叫 Vickrey 拍卖)

二价拍卖

二价拍卖最早由诺贝尔经济学得主 Vickrey 提出, 因此也被称为 **Vickrey 拍卖**.

二价拍卖的规则如下:

- 所有竞标者同时出价
- 价高者得, 但**只需支付第二高的报价**, 而非自己的报价.

例:

- 张三出价100元, 李四出价80元, 王五出价90元.
- **结果:** 张三获胜, 但只需支付第二高的价格 (90元), 而不是自己的100元.

二价拍卖的好处

- **鼓励真实报价**：竞标者不用担心“报高价会吃亏”，因为实际支付价格与自己的报价无关.
- **减少博弈操纵**：
 - 传统的一价拍卖中, 竞标者可能故意压低价格甚至合谋, 并且均衡结果难以预测 (我们前面求解的均衡, 仅仅是每个 v_i 都独立且服从均匀分布时的情形)
 - 二价拍卖中, 实话实说总是每个参与人的优势策略.

由于二价拍卖的种种好处, 它的各类变种在现实中应用十分广泛:

- **谷歌广告拍卖**：实际采用类似二价拍卖的规则, 鼓励广告主诚实出价.
- **政府招标**：防止投标方恶意抬价或压价.

Vickrey 定理

Vickrey 定理: 对任意参与人 i , 策略 $b_i^*(v_i) = v_i$ 是优势策略.

Vickrey 定理

Vickrey 定理: 对任意参与人 i , 策略 $b_i^*(v_i) = v_i$ 是优势策略.

- v_i = 竞标者 i 的真实估价 (比如你认为商品值100元)
- b_i = 竞标者 i 的实际报价 (可以"撒谎", 比如报80元或120元)
- p_i = 除了参与人 i 外, 其它参与人的最高报价

证明思路:

- 对任意 (v_i, p_i) , 实话实说 (即 $b_i = v_i$) **总是** 参与人 i 的最优反应.
 - 这里的"**总是**"包含三种情况: $v_i < p_i$, $v_i = p_i$, $v_i > p_i$
 - 对上述每一种情况, 分别验证 $b_i = v_i$ 优于行动 $b_i > v_i$ 和行动 $b_i < v_i$ 即可.

	$v_i < p_i$	$v_i = p_i$	$v_i > p_i$
$b_i < v_i$	0	0	$v_i - p_i$ 或 0
$b_i = v_i$	0	0	$v_i - p_i$
$b_i > v_i$	0 或 负	0	$v_i - p_i$

每种情况下, 行动 $b_i = v_i$ 的收益总是最高的. 证毕.