

## 第四章：重复博弈

## 有限次重复的囚徒困境博弈

- 在上一章的最后, 我们讨论了有限次重复的囚徒困境博弈.

1 \ 2	合作	背叛
合作	(1, 1)	(-1, 3)
背叛	(3, -1)	(0, 0)

- 我们用逆向归纳法说明了, 有限次重复囚徒困境博弈存在唯一的子博弈完美均衡结果, 其中每期的博弈结果均为 (背叛, 背叛).
- 这个结果和我们的直觉不合. 在长期的互动中, 行为人通常会彼此合作.
- 本章我们介绍重复博弈理论. 在本章的最后你会知道, 行为人在无限次重复囚徒困境博弈中可以合作.

## 重复博弈

- 考虑两人博弈  $G = \{S_1, S_2; u_1, u_2\}$ , 其中
  - $S_i$  为行为人  $i$  的策略集,  $u_i(s_1, s_2)$  为行为人  $i$  的效用函数.
- $G(T)$ : 将博弈  $G$  重复  $T$  次. 参与人在博弈  $G(T)$  中的总效用为其  $T$  期博弈的效用之和.

$$U_i = \sum_{t=1}^T u_{i,t}, \text{ 其中 } u_{i,t} \text{ 为参与人 } i \text{ 在第 } t \text{ 期的效用}$$

## 重复博弈

- 考虑两人博弈  $G = \{S_1, S_2; u_1, u_2\}$ , 其中
  - $S_i$  为行为人  $i$  的策略集,  $u_i : S_1 \times S_2 \rightarrow \mathbb{R}$  为行为人  $i$  的效用函数.
- $G(T)$ : 将博弈  $G$  重复  $T$  次. 参与人在博弈  $G(T)$  中的总效用为其  $T$  期博弈的效用之和.

$$U_i = \sum_{t=1}^T u_{i,t}, \text{ 其中 } u_{i,t} \text{ 为参与人 } i \text{ 在第 } t \text{ 期的效用}$$

- $G(\infty)$ : 将博弈  $G$  重复无穷次. 参与人  $i$  在博弈  $G(\infty)$  中的总效用为:

$$U_i = \sum_{t=1}^{\infty} \delta^{t-1} u_{i,t}, \text{ 其中 } \delta \in (0, 1) \text{ 为参与人 } i \text{ 的贴现率.}$$

## 基准博弈 $G$ 存在唯一纳什均衡情形

- 单期博弈  $G$  也常被称为**基准博弈**.
- 重复博弈的均衡概念: **子博弈完美纳什均衡**.
  - 注: 之后讨论重复博弈时, 我们会直接说它的均衡或均衡结果, 不再强调它是子博弈完美纳什均衡.
- 我们知道, 有限次重复的囚徒困境博弈存在**唯一的均衡结果**, 其中每期的博弈结果均为 **(背叛, 背叛)**. 这个结果可以推广到更一般的情形.
- **命题:** 若基准博弈  $G$  存在唯一的纳什均衡, 则重复博弈  $G(T)$  存在唯一的子博弈完美纳什均衡结果, 其中每一期的结果均为基准博弈  $G$  的均衡结果.
  - 证明方法: **逆向归纳法**.

## 基准博弈 $G$ 存在多个纳什均衡情形

		厂商2		
		H	M	L
厂商1	H	5 , 5	0 , 6	0 , 2
	M	6 , 0	<u>3</u> , <u>3</u>	0 , 2
	L	2 , 0	2 , 0	<u>1</u> , <u>1</u>

三价博弈

单期博弈  $G$  的纯策略均衡:  $(M, M)$  和  $(L, L)$ .

**问:** 合作结果  $(H, H)$  能否在  $G(2)$  的均衡结果中出现?

- 考虑如下**触发策略 (Trigger Strategy)**:
  - 第一期选 H
  - 若第一期结果为(H, H), 则第二期选 M; 否则, 第二期选 L.
- 结论: 双方参与人均选择**触发策略**构成重复博弈 $G(2)$ 的子博弈完美均衡.
  - 均衡结果: (H, H), (M, M).
- 证明思路: 由于第二期的子博弈中的结果为单期博弈的纳什均衡结果, 只需验证参与人在第一期没有偏离均衡的激励即可.
  - 给定参与人 2 使用触发策略,
    - 参与人 1 使用触发策略的收益为  $5 + 3 = 8$ .
    - 参与人 1 在第一期偏离触发策略的最高收益为  $6 + 1 = 7 < 8$ . 因此, 参与人 1 不会偏离触发策略.

问: 除了双方参与人都采取触发策略, 重复博弈  $G(2)$  存在其它均衡么?

- 有, 并且很多.
- 考虑如下的"永远价格战"策略  $s_{LL}$ :
  - 第一期选  $L$ ; 无论第一期博弈结果如何, 第二期仍选  $L$ .
- 策略  $s_{LL}$  常被称为 "无记忆策略", 因为第二期的行动和第一期的结果无关.
- 可以验证, 参与人都选  $s_{LL}$  构成重复博弈  $G(2)$  的子博弈完美纳什均衡.
- 同理, 参与人永远都选中间价格  $M$  的无记忆策略  $s_{MM}$  也构成重复博弈  $G(2)$  的子博弈完美纳什均衡.
- 除了以上两种均衡外, 考虑如下无记忆策略  $s_{ML}$ :
  - 第一期选  $M$ . 无论第一期结果如何, 第二期选  $L$ .
- 可以验证, 参与人都选  $s_{ML}$  也构成  $G(2)$  的子博弈完美纳什均衡.



- **命题:** 假设单期博弈  $G$  存在多个纳什均衡结果:  $O = \{o_1, o_2, \dots, o_n\}$ . 考虑重复博弈  $G(2)$ , 对任何  $o_i, o_j \in O$ , 都存在某个  $G(2)$  的子博弈完美纳什均衡, 其第一期结果为  $o_i$ , 第二期结果为  $o_j$ .
  - 证明思路: 考虑所有参与人都使用无记忆策略即可.
  - 上面这个命题可以从  $G(2)$  推广到有限次重复博弈  $G(T)$  的情形.
- 例: 前面的三价博弈  $G$  有两个纯策略均衡,  $(M,M)$  和  $(L,L)$ .
  - 根据上面这个命题,  $G(2)$  一定存在子博弈完美均衡, 使得每一期的结果为  $(M,M)$  或  $(L,L)$ .
  - 双方参与人都选择策略  $s_{MM}, s_{ML}, s_{LM}, s_{LL}$  构成子博弈完美均衡.

- **注:** 无记忆策略构成的重复博弈均衡, 不过是单期博弈  $G$  均衡结果的不断重复. 如果参与人不使用无记忆策略, 重复博弈的均衡结果中有可能出现单期均衡结果  $O$  之外的结果.
- 例: 若  $G$  为三价博弈, 行为人均选择**触发策略**构成 $G(2)$ 的子博弈完美纳什均衡, 其中第一期的均衡结果  $(H,H) \notin O$ .
  - 触发策略不是无记忆策略.

## 无记忆策略, 马尔科夫策略 (简单了解即可)

- 重复博弈中, 参与人在第  $t$  期的行动可以取决于前面  $t - 1$  期的所有结果.
- 两类特殊的策略: 无记忆策略和马尔科夫策略
  - 无记忆策略: 参与人当期的行动和前期的结果无关
  - 马尔科夫策略: 参与人当期的行动仅由上一期的博弈结果决定
- 一种重要的马尔科夫策略: 以牙还牙策略 (也叫投桃报李策略, Tit-for-tat).
  - 以重复囚徒困境博弈为例. 以牙还牙策略表述如下: 如果上一期对方选择合作, 则本期我也合作; 如果上一期对方选择背叛, 则本期我也背叛.

问: 触发策略属于马尔科夫策略么? (重复囚徒困境中的触发策略: 第一期选择合作; 此后只要之前某一期的结果不为(合作, 合作), 就永远选择背叛)

**练习.** 假设  $G$  为两人同时行动博弈, 其中每个参与人的行动均为合作或背叛. 考虑重复博弈  $G(\infty)$ , 其中:

- 参与人 1 使用如下触发策略:
  - 第一期选合作;
  - 随后, 只要之前某一期的结果不为 (合作, 合作), 就永远选背叛.
- 参与人 2 使用如下以牙还牙策略:
  - 第一期选背叛;
  - 如果上一期对方选择合作, 则本期我也合作; 如果上一期对方选择背叛, 则本期我也背叛.
- 给定以上策略, 重复博弈  $G(\infty)$  的结果是?

答:

1. (合作, 背叛),
2. (背叛, 合作),
3. (背叛, 背叛),
4. (背叛, 背叛),
5. ...

## 小结

- 重复博弈  $G(T)$  中, 参与人的策略集非常复杂.
  - 无记忆策略,
  - 马尔科夫策略 (例: 以牙还牙策略),
  - 其它策略 (例: 触发策略)
- 若  $G$  存在唯一纳什均衡, 则重复博弈  $G(T)$  存在唯一的子博弈完美均衡结果.
- 若  $G$  存在多个纳什均衡, 则重复博弈  $G(T)$  的可能均衡也非常复杂, 并且均衡数目众多.

## 从刻画均衡到刻画均衡收益

- 我们在重复博弈中的主要关注点不是  $G(T)$  的所有可能均衡. 因为均衡的数目太多了, 而且均衡的描述往往也很繁琐.
- 我们在重复博弈中的主要关注点是**均衡收益** (均衡中行为人的收益).
- 对于  $n$  人博弈,  $G(T)$  的均衡收益一般表示为向量

$$v = (v_1, \dots, v_n)$$

- 其中  $v_i$  为参与人  $i$  的收益.
- **Folk theorems** (或民间定理, 无名氏定理) 刻画了重复博弈中参与人的**所有均衡收益**. (下一讲内容)
  - 如你所见, folk 的中文翻译都很糟糕. 教师在课堂上会直接说 folk 定理.

补充内容: 重复博弈中参与人策略集的复杂性



- **问:** 假设单期博弈  $G$  为同时行动博弈, 其中每个参与人有两个可选行动: H 和 L. 参与人在重复博弈  $G(2)$  中有几个纯策略?

- **问:** 假设单期博弈  $G$  为同时行动博弈, 其中每个参与人有两个可选行动: H 和 L. 参与人在重复博弈  $G(2)$  中有几个纯策略?
  - 第一期的纯策略个数: 2
  - 第二期的纯策略个数:  $2^4$  (其中无记忆策略有 2 个)
  - 参与人总共有  $2 \times 2^4 = 2^5$  个纯策略.

- 假设单期博弈  $G$  为同时行动博弈, 其中每个参与人有两个可选行动: H, L.
- 问: 参与人在重复博弈  $G(3)$  中有几个纯策略?
  - 第一期的纯策略: 2. 第二期的纯策略:  $2^4$
  - 第三期的纯策略?

## 重复博弈的策略复杂性

- 假设单期博弈  $G$  为同时行动博弈, 其中每个参与人有两个可选行动: H, L.
- 问: 参与人在重复博弈  $G(3)$  中有几个纯策略?
  - 第一期的纯策略: 2. 第二期的纯策略:  $2^4$
  - 第三期的纯策略?
    - 第三期的纯策略: 前两期所有可能结果到第3期行动的映射.
    - 第一期有4个可能结果, 第二期有4个可能结果, 前两期一共有  $4 \times 4 = 16$  个可能结果.
    - 第三期的纯策略有  $2^{16}$  个 (其中有  $2^4$  个马尔科夫策略)
  - 参与人在  $G(3)$  中纯策略个数:  $2 \times 2^4 \times 2^{16} = 2^{21}$ .

## 练习

假设单期博弈  $G$  为同时行动博弈, 其中每个参与人有  $n$  个可选行动. 参与人在重复博弈  $G(2)$  中有几个纯策略?

## 练习

假设单期博弈  $G$  为同时行动博弈, 其中每个参与人有  $n$  个可选行动. 参与人在重复博弈  $G(2)$  中有几个纯策略?

- 第一期策略:  $n$
- 第二期策略:  $n^{n^2}$ . 其中无记忆策略有  $n$  个.
- 总共有  $n \times n^{n^2} = n^{n^2+1}$  个纯策略. 其中无记忆策略有  $n^2$  个.